



Universidad de Cuenca

**UNIVERSIDAD DE CUENCA**

**FACULTAD DE PSICOLOGÍA**



**“Resiliencia en Niños Trabajadores en una Fundación del Sector FERIA Libre.  
Cuenca”**

TRABAJO DE TITULACIÓN PREVIO A LA  
OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE  
PSICÓLOGA CLÍNICA

**AUTORAS:**

MARTHA DANIELA GORDILLO PINEDA

C.I. 0104489380

MARÍA BELÉN ZHAÑAY GUZHÑAY

C.I. 0704828375

**DIRECTOR:**

MAGISTER GUIDO ANTONIO ÁVILA ORDOÑEZ

C.I. 1102436555

CUENCA - ECUADOR

2018



## Resumen

El objetivo de la presente investigación fue determinar el nivel de resiliencia que poseen los niños trabajadores de una fundación ubicada en el sector de la Feria Libre, zona considerada estratégica por sus condiciones de vulnerabilidad. Para ello se llevó a cabo un estudio cuantitativo de tipo descriptivo, se aplicó una ficha sociodemográfica y el Inventario de Factores Personales de Resiliencia (Salgado, 2005); instrumento que evalúa autoestima, empatía, autonomía, humor, creatividad y resiliencia en general mediante cinco niveles. La población estudiada consistió en 45 niños y niñas trabajadores entre los 7 y 12 años de edad participantes del programa socioeducativo Salesiano PACES. Para el análisis de los datos se realizaron pruebas de validez y confiabilidad, se empleó medidas de frecuencias y porcentajes. Posteriormente se aplicó la prueba Kolmogorov Smirnov para el contraste de hipótesis misma que determinó la normalidad de las pruebas, finalmente se aplicó la prueba T de pruebas independientes. Los resultados obtenidos en la investigación indican muy altos niveles de resiliencia en los niños y niñas trabajadores que acuden a la Fundación Salesiana PACES, evidenciando que tienen capacidades para hacer frente a sus adversidades, superarlas o incluso ser transformados a partir de ellas. Demostrando que el trabajo infantil no ha sido un factor determinante para una baja resiliencia en los participantes.

**Palabras claves:** Resiliencia, trabajo infantil, niños, niñas, Inventario de factores personales.



## Abstract

The objective of the current investigation was to determine the level of resilience that working children of a foundation have in the Feria Libre, an area considered to be strategic due to their vulnerable conditions. For this purpose, a descriptive quantitative study was conducted, a sociodemographic record was applied, and the Inventory of Personal Resilience Factors (Salgado, 2005); an instrument that evaluates self-esteem, empathy, autonomy, humor, creativity and resilience in general through five levels, was used. The population studied consisted of 45 working boys and girls between the age of 7 and 12 years participating in the socioeducational program, Salesian PACES. For the analysis of the data, validity and reliability tests were carried out and frequency and percentage measurements were used. Subsequently, the Kolmogorov Smirnov test was applied to test the same hypothesis that determined the normality of the tests. Finally, the T test of independent was applied. The results obtained in the research indicate very high levels of resilience in the working children who come to the Salesian PACES foundation, showing that they have the capacity to face their adversities, overcome them, or even be transformed by them. Proving that child labor has not been a determining factor for low resilience in participants.

**Keywords:** Resilience, child labor, boys, girls, Inventory of personal factors.



## Índice

Resumen.....	2
Abstract.....	3
Fundamentación teórica.....	9
Proceso metodológico.....	21
Enfoque y alcance de la investigación.....	21
Participantes .....	21
Instrumento .....	23
Procedimiento .....	23
Análisis de datos .....	23
Aspectos éticos .....	24
Presentación y análisis de resultados.....	25
Conclusiones y recomendaciones .....	33
Referencias:.....	37
Anexo 1: <i>Ficha sociodemográfica</i> .....	41
Anexo 2: <i>Inventario de factores personales de resiliencia (Salgado 2005)</i> .....	42
Anexo 3: <i>Autorización Fundación Salesiana PACES</i> .....	45
Anexo 4: <i>Consentimiento informado</i> .....	46
Anexo 5: <i>Asentimiento</i> .....	48



## **Cláusula de licencia y autorización para publicación en el Repositorio Institucional**

### Cláusula de licencia y autorización para publicación en el Repositorio Institucional

---

María Belén Zhañay Guzhñay en calidad de autora y titular de los derechos morales y patrimoniales del trabajo de titulación "Resiliencia en niños trabajadores en una Fundación del sector FERIA Libre. Cuenca", de conformidad con el Art. 114 del CÓDIGO ORGÁNICO DE LA ECONOMÍA SOCIAL DE LOS CONOCIMIENTOS, CREATIVIDAD E INNOVACIÓN reconozco a favor de la Universidad de Cuenca una licencia gratuita, intransferible y no exclusiva para el uso no comercial de la obra, con fines estrictamente académicos.

Asimismo, autorizo a la Universidad de Cuenca para que realice la publicación de este trabajo de titulación en el repositorio institucional, de conformidad a lo dispuesto en el Art. 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior.

Cuenca, 29 de Marzo del 2018

María Belén Zhañay Guzhñay

C.I. 0704828375



Cláusula de licencia y autorización para publicación en el Repositorio  
Institucional

---

Martha Daniela Gordillo Pineda en calidad de autora y titular de los derechos morales y patrimoniales del trabajo de titulación "Resiliencia en niños trabajadores en una Fundación del sector FERIA Libre. Cuenca", de conformidad con el Art. 114 del CÓDIGO ORGÁNICO DE LA ECONOMÍA SOCIAL DE LOS CONOCIMIENTOS, CREATIVIDAD E INNOVACIÓN reconozco a favor de la Universidad de Cuenca una licencia gratuita, intransferible y no exclusiva para el uso no comercial de la obra, con fines estrictamente académicos.

Asimismo, autorizo a la Universidad de Cuenca para que realice la publicación de este trabajo de titulación en el repositorio institucional, de conformidad a lo dispuesto en el Art. 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior.

Cuenca, 29 de Marzo del 2018

Martha Daniela Gordillo Pineda

C.I. 0104489380



## Cláusula de Propiedad Intelectual

### Cláusula de Propiedad Intelectual

---

María Belén Zhañay Guzhñay, autora del trabajo de titulación "Resiliencia en niños trabajadores en una Fundación del sector FERIA Libre. Cuenca" certifico que todas las ideas, opiniones y contenidos expuestos en la presente investigación son de exclusiva responsabilidad de su autora.

Cuenca, 29 de Marzo del 2018

---

María Belén Zhañay Guzhñay

C.I. 0704828375



Cláusula de Propiedad Intelectual

---

Martha Daniela Gordillo Pineda, autora del trabajo de titulación "Resiliencia en niños trabajadores en una Fundación del sector FERIA Libre. Cuenca" certifico que todas las ideas, opiniones y contenidos expuestos en la presente investigación son de exclusiva responsabilidad de su autora.

Cuenca, 29 de Marzo del 2018

---

Martha Daniela Gordillo Pineda

C.I. 0104489380





## Fundamentación teórica

La resiliencia alude al término anglosajón *resilience* que denota físicamente, la capacidad de un material para recuperar su forma original después de ser sometido a altas presiones, es decir, la cantidad de energía almacenada por un material cuando la presión lo obliga a reducir su volumen. También el término francés *résilience* se emplea en la metalurgia, para describir la capacidad de algunos materiales de recobrar su forma original después de ser sometidos a una presión deformadora (Dalziell y McManus, 2004; Nemeth et al., 2009).

A partir de los años 60, fue incorporado en las ciencias sociales, el término para caracterizar la capacidad que tienen las personas para desarrollarse psicológicamente sanos y exitosos a pesar de vivir en contextos de alto riesgo, como entornos de pobreza y familias multiproblemáticas, situaciones de estrés prolongado, centros de internamiento, etc. Dirigido también tanto a individuos en particular como a los grupos familiares o colectivos que son capaces de minimizar y sobreponerse a los efectos nocivos de las adversidades y los contextos desfavorecidos y desprovistos socioculturalmente, de recuperarse tras haber sufrido experiencias notablemente traumáticas, en especial guerras civiles, campos de concentración (Rutter, 1993; Werner, 2003).

Richardson, Neieger, Jensen y Kumpfer (1990) definen la resiliencia como “el proceso de afrontamiento con eventos vitales desgarradores, estresantes o desafiantes de un modo que proporciona al individuo protección adicional y habilidades de afrontamiento que las que tenía previa a la ruptura que resultó desde el evento” (p. 34).

Grotberg (1995) define la resiliencia como la capacidad humana universal para hacer frente a las adversidades de la vida, superarlas o incluso ser transformado por ellas. La Resiliencia es parte del proceso evolutivo y debe ser promovido desde la niñez. Para Infante (2005), la resiliencia intenta entender cómo los niños y niñas, los sujetos adolescentes y las personas adultas son



capaces de sobrevivir y superar adversidades a pesar de vivir en condiciones de pobreza, violencia intrafamiliar, o a pesar de las consecuencias de una catástrofe natural.

Otros autores como Fergus y Zimmerman (2005) definen a la resiliencia como el proceso de superar los efectos negativos de la exposición al riesgo, afrontamiento exitoso de las experiencias traumáticas y la evitación de las trayectorias negativas asociadas con el riesgo. Por lo tanto para que la resiliencia se origine deben existir factores de riesgo al igual que factores de protección, para obtener un resultado satisfactorio y la eliminación o reducción de resultados no deseados.

Mientras que permitiendo así poder establecer procesos que involucren al individuo y su ambiente social, los factores biológicos y ambientales que intervienen en su desarrollo. Teniendo en cuenta que no existe una sola definición ni un solo causal, por lo cual, mencionaremos algunas tipologías o clasificaciones de investigadores sobresalientes de la resiliencia.

Los pilares de la resiliencia, se concretan en: introspección, independencia, capacidad de interacción, capacidad de iniciativa, creatividad, ideología personal y sentido del humor. Existen factores internos y externos para desarrollar resiliencia, factores internos: como la autoestima, el optimismo, la fe, la confianza en sí mismo, la responsabilidad, la capacidad de elegir o de cambio de las competencias cognoscitivas. Los factores externos: de carácter social, económico, familiar, institucional, espiritual, recreativo y religioso, los cuales son promovidos o facilitados por el ambiente, las personas, las instituciones y las familias que intervienen en la atención y el tratamiento de los grupos e individuos que están en situación de riesgo y vulnerabilidad (Wolin, 1993).

Kotliarenco (1996) plantea la existencia de cuatro fuentes de resiliencia en los niños: (1) lo que tiene: yo tengo relaciones confiables, personas que me van



ayudar; (2) lo que es: soy apreciado, solidario, afectivo; (3) lo que puede hacer: comunicar lo que necesita, saber escuchar, hablar con lenguaje apropiado; y (4) lo que está dispuesto a hacer: dispuesto a confiar, y a responsabilizarse por sus actos.

Partiendo de una revisión de la literatura científica, los investigadores e investigadoras concretan tres grupos de factores que ayudan a la promoción de la resiliencia, especialmente en las primeras etapas del desarrollo: (1) la atención y el cuidado al sujeto infante; (2) grandes expectativas para ellos; y (3) el fomentar su participación activa en la vida familiar, del colegio y de la comunidad (Collin-Simard, 1996; Vanistendael, 2003; Kotliarenko, 1998; Infante, 1997).

Como resultados de los estudios llevados a cabo sobre este tema, se han construido numerosas listas o clasificaciones de variables individuales y ambientales, que intentan identificar y definir resiliencia. En todas estas clasificaciones subyace la idea de que ninguna de las variables relacionadas con resiliencia es suficiente o necesaria para poder hablar de resiliencia. Una de las clasificaciones que mejor resume las variables, personales y ambientales, que correlacionan positivamente con resiliencia es la elaborada por Anna Masten. Según Masten (2004) los principales factores predictores de resiliencia son: (a) uno o más padres efectivos; (b) cuidados de otros adultos; (c) habilidades cognitivas, de atención y de resolución de problemas; (d) reguladores efectivos de emociones y atención; (e) autoestima y autoeficacia percibida como positivas; (f) esperanza; (g) afiliaciones religiosas; (h) aptitudes valoradas por la sociedad; (i) amistades adaptadas; (j) ventajas socioeconómicas; (k) escolarización efectiva; y (l) comunidad o contexto favorecedores (centros sociales, escuela, centros juveniles, etc.).

Una persona es definida como resiliente cuando viviendo, o habiendo vivido, en una situación de riesgo, exclusión, o traumática por algún motivo, es capaz de normalizar su vida. Esta normalización se produce a través de la interacción



entre sus variables o características personales con las variables contextuales en las que se produce su desarrollo. Ninguna de estas variables, personales o contextuales, por sí sola, es causa suficiente o necesaria para poder hablar de Resiliencia. No se puede hablar, por tanto, en términos de causalidad (Carretero, 2010).

Grotberg, (1999) habla de variables, personales y ambientales, que aparecen recurrentemente en el estudio de personas que muestran resiliencia, y que por lo tanto aumentan o disminuyen la probabilidad de éxito. De la misma manera se han encontrado variables personales y ambientales que disminuyen la probabilidad de éxito en los procesos personales de desarrollo. A continuación se detallara a ocho nuevos enfoques y descubrimientos a partir del concepto de resiliencia, que definen lo que está sucediendo hoy en esta área del ser humano:

1. La resiliencia está ligada al desarrollo y el crecimiento humano, incluyendo diferencias etarias y de género.
2. Promover factores de resiliencia y tener conductas resilientes requieren diferentes estrategias.
3. El nivel socioeconómico y la resiliencia no están relacionados.
4. La resiliencia es diferente de los factores de riesgo y factores de protección.
5. La resiliencia puede ser medida; además es parte de la salud mental y la calidad de vida.
6. Las diferencias culturales disminuyen cuando los adultos son capaces de valorar ideas nuevas y efectivas para el desarrollo humano.
7. Prevención y promoción son algunos de los conceptos en relación con la resiliencia.
8. La resiliencia es un proceso: hay factores de resiliencia, comportamientos resilientes y resultados resilientes.

Después de lo expuesto se puede evidenciar que el término resiliencia es abordado desde diferentes campos como la psicología, salud mental,



sociología, pedagogía, etc. Dentro del trabajo infantil, la variable resiliencia tiene mucha incidencia e importancia, ya que de esta depende la visión que tengan los y las niñas de las distintas situaciones que atraviesan. Por lo cual se empezará a mencionar las distintas definiciones que se tiene del trabajo infantil.

A la hora de abordar el tema del trabajo en los niños, niñas y adolescentes resulta difícil obtener una sola conceptualización, pues existen muchas connotaciones de índole cultural, sociológicas, políticas entre otros. Contextos desde donde se ha podido identificar dos principales corrientes que analizan el trabajo infantil; la primera más desde un contexto legal que promueve políticas como la erradicación del trabajo infantil y la segunda que analizando diversos aspectos propone la valorización crítica del mismo.

A partir de 1989, la Convención sobre los Derechos del Niño, en su artículo 32 define con claridad el derecho del niño a ser protegido contra el trabajo infantil, a lo que proponen que:

1. Los Estados Partes reconocen el derecho del niño a estar protegido contra la explotación económica y contra el desempeño de cualquier trabajo que pueda ser peligroso o entorpecer su educación, o que sea nocivo para su salud o para su desarrollo físico, mental, espiritual, moral o social.
2. Los Estados Partes adoptarán medidas legislativas, administrativas, sociales y educativas para garantizar la aplicación del presente artículo. Con ese propósito y teniendo en cuenta las disposiciones pertinentes de otros instrumentos internacionales, los Estados Partes, en particular:
  - (a) Fijarán una edad o edades mínimas para trabajar.
  - (b) Dispondrán la reglamentación apropiada de los honorarios y condiciones de trabajo.
  - (c) Estipularán las penalidades u otras sanciones apropiadas para asegurar la aplicación efectiva del presente artículo.



Según El Fondo de Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF, 1990) el concepto de trabajo infantil puede ser contemplado desde diferentes niveles: un primer nivel que considera al trabajo infantil como toda actividad que realizan los niños y niñas en el campo de la producción, comercialización y servicios, incluyendo todas las ocupaciones realizadas en el sector informal, en las empresas formales, en el campo, además de las tareas domésticas y el ejercicio de la prostitución.

Un segundo nivel, de carácter más restrictivo, define trabajo infantil como toda actividad lícita realizada por niños y niñas teniendo las siguientes características: (1) participación directa en procesos de producción, comercialización o prestación de servicios; (2) dichos bienes o servicios han de ser consumidos principalmente fuera del hogar del niño o la niña; (3) por tales actividades se puede recibir o no una retribución, la cual no es necesariamente en dinero; (4) dicha participación supone regularidad temporal, según ciertas horas al día o días a la semana.

UNICEF (1989), considera que el trabajo infantil pasa a ser explotación laboral infantil cuando las condiciones en las que se encuentran estos niños y niñas dificultan su acceso a la escuela, cuando conllevan un peligro en su realización o son de algún modo perjudiciales para su bienestar físico, mental, moral o social. Explica que para que el trabajo infantil sea explotación, debe tener las siguientes características: (a) trabajo a tiempo completo a una edad demasiado temprana; (b) horario laboral prolongado; (c) trabajos que producen tensiones indebidas de carácter físico, social o psicológico; (d) trabajo y vida en la calle en malas condiciones; (e) remuneración inadecuada; (f) demasiada responsabilidad; (g) trabajos que obstaculizan el acceso a la educación; (h) trabajos que socavan la dignidad y autoestima de los niños y niñas, tales como la esclavitud o el trabajo servil y la explotación sexual; (i) trabajos que perjudican el pleno desarrollo social y psicológico.

En este mismo contexto la Organización Internacional del Trabajo (OIT, 2007), define al trabajo infantil como aquel que priva al niño de su niñez, su potencial y su dignidad, y es perjudicial para su desarrollo físico y psicológico”.



Dentro de esta definición la OIT considera dos aspectos importantes: (1) la afección que sufre el niño, niña o adolescente en su bienestar físico, mental o moral debido al trabajo; (2) y por otro lado la interferencia con su escolarización puesto que les priva de la posibilidad de asistir a clases, les obliga a abandonar la escuela de forma prematura, o les exige combinar el estudio con un trabajo pesado que consume mucho tiempo.

En sus formas más extremas, el trabajo infantil implica a niños y niñas que son esclavizados, separados de sus familias, expuestos a graves riesgos y enfermedades y/o abandonados a valerse por sí mismos en las calles de las grandes ciudades, a menudo temprana edad. El que una forma particular de “trabajo” pueda ser llamada “trabajo infantil” depende de la edad del niño o la niña, el tipo y horas de trabajo desempeñado, las condiciones bajo las que se efectúa y los objetivos perseguidos por cada país. (OIT, 2002).

La OIT se presenta como un organismo cuya misión es proteger y fomentar los derechos básicos de los trabajadores y trabajadoras a través de la aplicación de sus convenios, entre los cuales se encuentran los que luchan a favor la erradicación del trabajo infantil. Estos derechos mencionan, son considerados como la base para lograr un crecimiento económico sostenido y un desarrollo social sostenible. Por ello, la OIT está abocada a promover oportunidades para que tanto hombres como mujeres puedan obtener un “trabajo decente”, entendido como aquel trabajo productivo en el cual se protegen los derechos, se generan ingresos adecuados y se otorga una protección social amplia. En este marco es que el trabajo infantil plantea un reto social, económico y de derechos humanos (Moreno & Duarte, 2005)

Por su parte, El Programa Internacional para la Erradicación del Trabajo Infantil (IPEC, 2004), lo define como toda actividad que implica la participación de los niños en la producción y comercialización de bienes o en la prestación de servicios a personas naturales o jurídicas, que les impidan o limiten el acceso, rendimiento y permanencia en la educación, se realicen en ambientes peligrosos, produzcan efectos negativos inmediatos y futuros, o se llevan a



cabo en condiciones que afecten al desarrollo psicológico, físico, moral o social de los niños.

Sin embargo, hay otros planteamientos que prefieren no limitar la definición a aspectos estadísticos, legales, de control, a valoraciones morales o a términos económicos sino más bien hacen referencia a realidades que vienen desde grupos de base, organizaciones comunitarias que viven y experimentan en su cotidianidad una relación y un concepto distinto no solo de trabajo sino de infancia. Estos conceptos se han denominado como valoración crítica del trabajo infantil o dignificación de la infancia trabajadora.

Por valoración crítica del trabajo infantil se entiende aquel pensamiento que rescata el valor público y político de los niños trabajadores; asume al trabajo como valor y como derecho humano; no abstrae el trabajo de las condiciones en las que se realiza; pretende y propicia una legislación que proteja las condiciones de dignidad del trabajo y empata el trabajo infantil con esfuerzos y luchas que apuntan a cuestionar el actual modelo económico concentrador de riqueza (Gordillo, 2015).

Desde la perspectiva del Instituto de Formación para Educadores de Jóvenes, Adolescentes y Niños Trabajadores (IFEJANT), no hay un consenso en torno a lo que se entiende por trabajo infantil, para ellos cualquier definición que se tome a) no debe limitarse a aquellas actividades y formas de actividades que son consideradas negativas, dañinas, etc.; b) no debe restringir el término a lo económico, sino que, al contrario, debe apreciarse toda la amplia gama de actividades que son realizadas por los niños y niñas, las cuales no deben limitarse sólo a actividades remuneradas o que aumentan el producto social. (Liebel, 2003).

IFEJANT, mantiene una visión sobre la infancia y el trabajo infantil completamente diferente a la de los organismos comentados con anterioridad, debido a que apoya y promueve el derecho de las niñas y los niños a trabajar. Junto a la ONG Save the Children, auspicia a la “Revista Internacional de Niños y Adolescentes Trabajadores”, a través de la cual se difunden sus





investigaciones y se promueve explícitamente a los niños, niñas y adolescentes trabajadores (NATs), una organización que aboga por el derecho de la población infantil a trabajar. (Rausky, 2008).

Algunas de las reivindicaciones más importantes de los Niños, Niñas y Adolescentes Trabajadores son: (a) el reconocimiento de los derechos de expresión, agrupación, de sus asociaciones e incorporación en las organizaciones sindicales; (b) compatibilidad entre la escuela y el trabajo; se debe educar desde el trabajo y para el trabajo; (c) reconocimiento del trabajo infantil como una actividad valiosa y no necesariamente explotadora con el correspondiente acceso a los beneficios de los trabajadores; (d) fomento de la participación de los niños y niñas a nivel económico, y consideración de sus opiniones. (Wintersberg, 2003).

Postulan también, que el enfoque según el cual el trabajo de la población infantil es algo aberrante y que debe ser eliminado, es contrario a su posición, no compartiendo la visión moderna y occidental de niñez que separa a la infancia del trabajo (Liebel, 2000). Para los Niños, Niñas, y Adolescentes trabajadores; hablar de su trabajo es hacer referencia a su propia vida, a sus actividades cotidianas, a sus aspiraciones y a una visión de un mundo en el que los niños forman parte de la sociedad como sujetos con plenos derechos.

Por lo mencionado, el IFEJANT considera más apropiado que debe darse un alejamiento del modelo adultocéntrico (que subordina al niño o niña frente a la persona adulta y lo ubica en el ámbito de lo privado) en pos de una mirada que vea en la persona menor a alguien capaz de opinar y tomar decisiones sobre su futuro, entre ellas, la de optar por trabajar. Para ellos y ellas sería más apropiado hablar entonces de “infancias” diversas según los contextos sociales, y no de infancia en singular, ya que insisten en que gran parte de lo que suele afirmarse sobre la niñez no es universal, sino cultural.

Desde esta posición se postula la importancia del protagonismo infantil que como lo define Cussianovich (1997), no es otra cosa que reconocer la vocación de todo colectivo social a pensar, proponer, actuar con perfil, imaginación y con



capacidad de autodeterminación propia. No se promueve un protagonismo individual de la infancia sino que se busca el colectivo social, en este proceso de construcción de protagonismo infantil hay que señalar a los niños y niñas trabajadores como una porción emblemática del conjunto de la infancia.

De este modo, Los Niños, Niñas y Adolescentes trabajadores (NATs) aspiran a tener una infancia no sólo como beneficiaria de derechos, sino como infancia activa con capacidad de contribuir a la mejora de su situación. No quieren verse excluidos, ni ser ciudadanos del futuro, sino del presente, la infancia de los niños trabajadores no es una etapa de preparación para la vida, sino la vida misma, en la que el trabajo se convierte en una parte integral de su quehacer cotidiano. Por ello los “NATs”, defienden como necesario legislar y establecer el derecho a trabajar, reclamando que sin su profesionalización será imposible mejorar sus condiciones de vida y trabajo. (Martínez, 2001).

En este contexto, es importante mencionar que la Fundación Salesiana Paces, en la cual se realizará la investigación, viene trabajando alrededor de 30 años en la ciudad de Cuenca, además es parte del Proyecto Salesiano Ecuador que está presente en 7 ciudades del País, cuya intervención con la infancia trabajadora busca promover espacios de prevención, restitución y exigibilidad de sus derechos y lo hace bajo la ideología de la valoración crítica del trabajo infantil. Para los salesianos el trabajo se mira desde un contexto educativo y familiar, desde donde obviamente se deben garantizar los derechos de los niños pero ante todo atacar las causas de su vulneración (Gordillo, 2017).

En los últimos cinco años según datos de la Encuesta Nacional de Trabajo Infantil llevada a cabo por el Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC), se estima que el 8.6% de los niños, niñas y adolescentes entre los 5 y 17 años trabajan. Esto equivale a aproximadamente 360 000 niños, niñas y adolescentes que están empleados. La prevalencia del trabajo infantil aumenta con la edad (5 a 11 años: 4.2%; 12 a 14 años: 11.9%; 15 a 17 años: 15.7%). En el sector rural este indicador se ubica en el 15.5%, mientras que en el urbano disminuye al 4.3% (INEC, 2012).



En este contexto se considera al niño trabajador como carente de muchos elementos vitales para su desarrollo, en donde muchos profesionales consideran al niño como “objeto de intervención”, dando por contado que sufre de problemas para su desarrollo como baja autoestima, falta de habilidades sociales, problemas conductuales, inadaptación escolar y carencia afectiva, entre otros.

Muchas de las intervenciones en el campo psicosocial con niños trabajadores está cargado de un enfoque un tanto estigmatizante, que de entrada mantiene una carga negativista en la conceptualización del trabajo infantil, generalizando que el mismo pueda ser la causa para que se den problemas en el desarrollo y personalidad del niño. No es el afán profundizar en la dimensión sociológica del fenómeno del trabajo infantil, ni peor tratar de defender situaciones de maltrato o negligencia cuando los niños están expuestos a riesgos de explotación en las calles o trabajos nocivos (Pesantez, 2017).

El afán es demostrar con este trabajo, que es necesario promover un enfoque distinto debido al vacío existente en relación a la resiliencia en niños trabajadores. Se pretende plantear otra forma de abordar estas situaciones, un modelo de exploración psicológica que parta del reconocimiento y valoración de las capacidades y potencialidades de los niños y sus familias para enfrentar circunstancias adversas como la pobreza. Es precisamente la resiliencia lo que permite evidenciar las capacidades de estos niños y familias.

Se pretende abordar la problemática de los niños y niñas trabajadores desde otra perspectiva, no explorada en nuestro país ni en la psicología, que permita tener una apertura distinta sobre quiénes son estos niños, cómo son, cuáles han sido sus historias de vida y sobre todo cuáles son los elementos positivos que despliegan para enfrentarse a situaciones complejas, el trabajo posee una perspectiva teórica orientada hacia aspectos positivos del ser humano, como es la resiliencia, Por lo antes expuesto las autores declaran el siguiente problema científico, ¿Cuál es nivel de resiliencia que poseen los niños



trabajadores en una fundación del sector FERIA Libre?, siendo esto importante para conocer sus capacidades y de esta manera poder brindar una base de datos o información para en intervenciones futuras potenciarlas y reforzarlas para incrementar su nivel de satisfacción de vida.

La pregunta de investigación en la que se basa nuestro trabajo, es ¿Cuál es el nivel de resiliencia en los niños trabajadores de una fundación del sector FERIA Libre?; y ¿El trabajo infantil afecta a la capacidad de resiliencia en niños trabajadores?, basándonos en ello postulamos como objetivo general determinar el nivel de resiliencia que presentan los niños trabajadores y proponiendo de igual forma como objetivos específicos: (a) identificar las dimensiones de resiliencia predominantes en los niños trabajadores; (b) comparar los niveles de resiliencia por sexo.



## **Proceso metodológico**

### **Enfoque y alcance de la investigación**

La presente investigación siguió un enfoque cuantitativo, cuyo alcance no experimental fue de tipo descriptivo, puesto que el estudio trabajó con resultados numéricos, los cuales se obtuvieron mediante la aplicación de un instrumento psicométrico.

### **Participantes**

En la presente investigación la muestra estuvo conformada por el total de la población, es decir 45 niños y niñas trabajadores entre los 7 y 12 años de edad, los cuales participan del proyecto socioeducativo de la Fundación Salesiana PACES. Los niños que participaron de esta investigación realizan su trabajo cotidiano en el sector “El Arenal”, mercado feria libre, desempeñando labores como: venta ambulante de alimentos, betuneros, estibadores, entre otros. Su labor tiene como objetivo brindar apoyo a su hogar, cuyos ingresos colaboran a mejorar la situación económica familiar y por tanto su calidad de vida.

Gran parte de los participantes se encuentran estudiando en instituciones fiscales, sin embargo, de los niños que no asisten a algún establecimiento educativo, se puede inferir que las causas se atribuyen a situaciones personales y/o familiares.

Para la selección de los participantes se aplicaron algunos criterios de inclusión que se detallan a continuación:

- Rango de edad entre 7 a 12 años.
- Pertenecer a la Fundación Salesiana PACES
- Desempeñar su trabajo en el sector Feria Libre
- Participación de manera voluntaria en el estudio.
- Autorización por parte de los padres de familia o representante legal.



Tabla 1. *Caracterización de la muestra*

		Total	
		N	%
Sexo			
Femenino		19	42%
Masculino		26	58%
Edad			
7		8	18%
8		3	7%
9		5	11%
10		6	13%
11		12	27%
12		11	24%
Escolaridad			
Primaria		36	80%
Secundaria		9	20%
Edad de inicio de trabajo			
6		35	78%
7		4	9%
9		6	13%
Tipo de trabajo			
Ambulante		27	60%
Estacionario		13	28%
Mixto		5	12%
Actividad laboral			
Vendedores		38	85
Estibadores		3	7
Otros		4	8



## **Instrumento**

En la presente investigación se utilizó el Inventario de Factores Personales de Resiliencia (Salgado 2005), diseñado para niños 7 a 12 años mismo que consta de 48 ítems, con modalidad de respuesta Si o No. El instrumento evalúa autoestima, empatía, autonomía, humor, creatividad y resiliencia general. En relación a las puntuaciones, el inventario contempla desde muy bajo (puntaje hasta 18), bajo (puntaje de 19 a 23), promedio (puntaje de 24 a 33), alto (puntaje de 34 a 42), y muy alto (puntaje de 43 o más). En relación a validez, el inventario cuenta con un valor de Alfa de Conbrach de 0.96. (Anexo 2).

## **Procedimiento**

En primer lugar se contactó con la Fundación Salesiana PACES y se obtuvo la autorización para realizar el trabajo propuesto, el equipo técnico de la institución brindó la nómina de los niños participantes de igual manera se asignó fechas para la recolección de datos. Previo a la recolección de datos, se obtuvo la autorización de los padres de familia de los niños que iban a participar. Luego se aplicó el instrumento de evaluación de manera individual a cada niño con una duración de 20 minutos por participante.

## **Análisis de datos**

Para el procesamiento y análisis de la información, se procedió a realizar la tabulación de los datos, y para el análisis en primer lugar se verificaron aspectos de validez y confiabilidad del Inventario de Factores Personales de Resiliencia (Salgado 2005). Para obtener un índice de normalidad de los datos, se aplicó la prueba Kolmogorov Smirnov; que determinó la normalidad de las pruebas. Al obtener los resultados, se aplicó la prueba la T de pruebas independientes y medidas de tenencia central y porcentajes.

- Se reflejarán los resultados en tablas o gráficos.
- Para el procesamiento y análisis de la información se utilizó el paquete estadístico SPSS (Paquete Estadístico para las Ciencias Sociales o Statistical Package for the Social Sciencies).



### **Aspectos éticos**

En cumplimiento con la ética que se sigue con las investigaciones se aplicó el consentimiento informado a los padres de los participantes (anexo 4), y también a los niños se les preguntó si deseaban ser parte de la investigación y se realizó el asentimiento informado a los participantes (anexo 5).





## Presentación y análisis de resultados

Tabla 2. *Validez del instrumento*

Alfa de Cronbach	N
,596	48

La investigación se realizó mediante el Inventario de Factores Personales de Resiliencia (Salgado, 2005), el cual fue aplicado a una población de 45 niños y niñas trabajadores. El instrumento proporcionó valores de Alfa de Cronbach de 0.596 para resiliencia global, 0.365 para autonomía, 0.394 para autoestima, 0.178 para creatividad, 0.236 para empatía y 0.524 para humor.

Se conoce que los autores validaron el instrumento en la ciudad de Lima, a través de una investigación psicométrica, la muestra estuvo conformada por 495 estudiantes: 241 varones y 254 mujeres. El rango de edad fue de 8 a 11 años y los participantes cursaban el cuarto y quinto grado de primaria en tres colegios nacionales mixtos ubicados en Lima. El muestreo utilizado fue intencional, a nivel procedimental se elaboró la versión preliminar del instrumento basada en una tabla de especificaciones, la misma que fue sometida a un estudio piloto. Para el análisis de los datos se utilizaron medidas de tendencia central, de dispersión, de distribución, el Coeficiente V de Aiken, análisis de varianza y magnitud del efecto, entre otros.

La validez que obtuvieron del estudio tuvo un valor promedio de 0,96, evidenciando un alfa de Cronbach muy aceptable. Entre los principales resultados encontraron que el Inventario posee una alta validez de contenido, a nivel general de 0,96, específicamente en el Factor de Autoestima de 0,98, en el de Empatía de 0,99, en el de Autonomía de 0,93, en el de Humor de 0,97 y en el de Creatividad de 0,94 con un nivel de significación estadística de .001.



En este contexto, relacionando los datos de nuestra investigación con los resultados obtenidos de confiabilidad del Inventario de Factores Personales de Resiliencia, podemos observar diferencias significativas en el Alfa de Cronbach, sin embargo los valores obtenidos son aceptables por dos razones: 1) La cantidad de población que participó dentro del estudio es mínima y 2) los resultados que se obtuvieron en su totalidad dieron valores homogéneos, ocasionando que exista un sesgo en la investigación.

Tabla 3. *Prueba de Kolmogorov - Smirnov para una muestra*

		Autoestima	Empatía	Autonomía	Humor	Creatividad
		Global	Global	Global	Global	Global
N		45	45	45	45	45
Parámetros normales <sup>a,b</sup> estándar	Media	9,56	9,38	9,51	9,58	7,44
	Desviación	,813	,834	,815	,866	,785
Máximas diferencias Extremas	Absoluta	,396	,306	,392	,420	,338
	Positivo	,292	,228	,274	,313	,240
	Negativo	-,396	-,306	-,392	-,420	-,338
Estadístico de prueba		,396	,306	,392	,420	,338
Sig. asintótica (bilateral)		,000 <sup>c</sup>	,000 <sup>c</sup>	,000 <sup>c</sup>	,000 <sup>c</sup>	,000 <sup>c</sup>

En la presente investigación se aplicó la prueba Kolmogorov-Smirnov, en base a la cual se estableció la distribución de los datos como normal, permitiendo así el uso de las pruebas paramétricas como la prueba T de muestras independientes y medidas de tendencia central, las cuales facilitaron la obtención de los resultados planteados al inicio de la investigación.



Tabla 4. *Prueba T de muestras independientes*

Prueba de Levene de igualdad de varianzas						Prueba t para la igualdad de medias			
		F	Sig.	t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Diferencia de error estándar	99% de intervalo de confianza de la diferencia
								Inferior	Superior
Global	Se asumen varianzas iguales	,701	,407	-,305	43	,762	-,222	,729	-1,692 1,248
	No se asumen varianzas iguales			-,322	42,117	,749	-,222	,690	-1,616 1,171

Se aplicó la prueba T para muestras independientes, con el objetivo de comparar las medias de las subescalas del Inventario aplicado. Obteniendo como resultado que no existe una significancia a nivel global.

Tabla 5. *Niveles de Resiliencia*

General Resiliencia					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje valido	Porcentaje acumulado
Valido	Muy bajo	0	0,0	0,0	0,0
	Bajo	0	0,0	0,0	0,0
	Promedio	0	0,0	0,0	0,0
	Alto	7	15,6	15,6	15,6
	Muy alto	38	84,4	84,4	100,0
	Total	45	100,0	100,0	



En los resultados descritos en la Tabla 5, se evidencia un nivel de resiliencia alto en un 15% y un nivel muy alto en más de un 84% en los niños y niñas trabajadores a quienes se les aplicó el Inventario de Factores Personales de Resiliencia. Estos datos coinciden con investigaciones similares, en las cuales se validan pronósticos basados en evidencias empíricas y metodológicas, tales como:

Pereira y Sacco (2010), realizaron una investigación con el objetivo de identificar los factores personales de resiliencia en niños y niñas trabajadores de nivel socioeconómico bajo y medio. Fue un estudio de campo de tipo descriptivo, con diseños no experimentales transeccionales. La muestra estuvo constituida por 60 niños y niñas con edades comprendidas entre 11 y 12 años, registrados en el programa para la dignificación de los niños, niñas y adolescentes trabajadores del Instituto Autónomo Consejo Nacional de Derechos de Niños, Niñas y Adolescentes (IDENA). Los resultados reportan que la mayoría poseen un nivel promedio de resiliencia, evidenciados en factores de: autoestima, empatía, autonomía, humor y creatividad con un rango medio, siendo empatía la dimensión que obtuvo mayor puntuación.

Otra investigación realizada en Lima, Arequipa en el año 2009, mediante la aplicación del Inventario de Salgado (2005), obtuvieron resultados altos en los niveles de resiliencia. Lo cual indica que la muestra de niños posee una capacidad alta para prevalecer, crecer, ser fuerte y hasta triunfar a pesar de las diferentes adversidades (Salgado, 2005).

En esta misma perspectiva, los porcentajes obtenidos en la investigación realizada en la Fundación Salesiana PACES, demuestran que los niños y niñas trabajadores tienen una gran capacidad para sobreponerse a los problemas que se les presentan, entre los cuales, los más recurrentes son: la violencia intrafamiliar, pobreza extrema y alcoholismo de sus padres. Situaciones que han sido enfrentadas con buenos resultados desde algunos entornos que se podrían considerar como fuentes que impulsan la resiliencia en los niños y niñas trabajadores y que a continuación se detallan:



En el primer entorno reconocemos la presencia de la mujer en la familia, ya sea madre, abuela, tía o hermana, quienes en gran medida son el referente de optimismo, consuelo, esperanza y motivación. Sin desmerecer la figura y la labor paterna del varón dentro de las familias, debemos reconocer que en la mayoría de casos, son las madres quienes reproducen estos patrones de conducta, desde donde los niños y niñas desarrollan ciertas capacidades como: defenderse y reclamar ante el consumo de alcohol de sus padres, no quedarse callados ante situaciones de maltrato, defender el puesto o espacio de trabajo, reclamar injusticias ante autoridades públicas, cuidar sus productos ante posibles estafas o deterioros, etc.

Un segundo entorno que promueve capacidades de resiliencia, lo hemos detectado en el proceso organizativo de niños trabajadores que promueve la Fundación Salesiana Paces, en donde el niño comparte sus problemas y se identifica con otros similares. Este proceso consiste en la organización de niños en grupos afines, desde donde se vive la experiencia de que en todo lo que les concierne son informados, consultados, opinan, deciden, ejecutan y evalúan acciones para superar problemas que tienen como grupo.

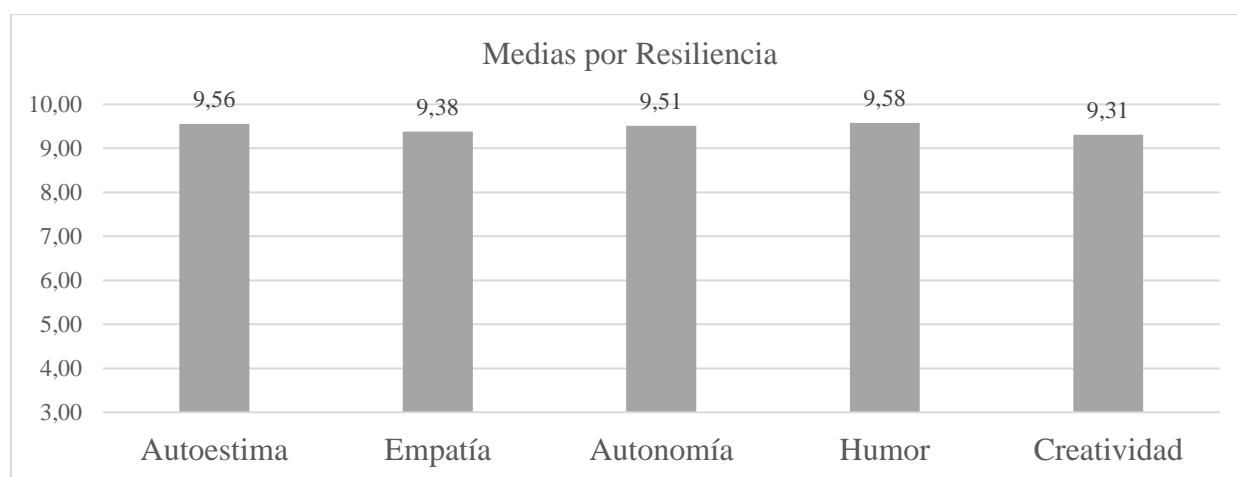
Esta aseveración se apoya también en una investigación de Alejandro Cussianovich sobre resiliencia y organización de niños trabajadores, quien afirma que “en una organización de niños trabajadores, cada niño va comprendiendo que si bien su problema es importante, es una realidad que comparten otros más; que los problemas son también colectivos y las respuestas deben también serlo”.

Se puede afirmar entonces, que entre otros aspectos, el trabajo infantil ha influenciado para que se desarrollen mejores capacidades de resiliencia, lo que provoca actitudes personales y sociales más positivas. Esta afirmación cobra mayor fuerza, porque dentro de la investigación los niños y niñas participantes, demuestran que han podido construir conscientemente su propia resiliencia, pues son muy sensibles a las realidades que a traviesan y han tomado decisiones de enfrentarlas desde sus posibilidades y recursos existentes, no

quedándose como meros espectadores de los problemas que viven a nivel personal, familiar o comunitario.

Finalmente se considera que los participantes han aprendido a ser más un protagonista que un receptor, logrando el conocimiento y aceptación de sus capacidades y limitaciones, desarrollando así su creatividad y ejecutando una autonomía responsable que les permite contar con habilidades para proyectarse hacia el futuro y fortalecer los vínculos con sus redes de apoyo.

Figura 1. *Dimensiones de resiliencia predominantes en los niños trabajadores*



De los resultados obtenidos, se observó que las dimensiones predominantes en los niños trabajadores son humor con un valor de 9.58 y autoestima con 9.56, sin embargo no se evidencia diferencias significativas entre las otras dimensiones encontrándose todas con una puntuación muy alta mayor a 9. Lo mencionado tiene similitud con los resultados obtenidos en el estudio de validez del instrumento usado en esta investigación, ya que las dimensiones que sobresalieron fueron las mismas. Por lo cual Salgado (2005), menciona: “la muestra de niños posee alta valoración hacia sí mismo y capacidad para manifestar alegría a pesar de estar viviendo situaciones problemáticas”

De esta forma se evidenciaría que el 95,8% de los niños participantes de la investigación, presentan factores resilientes tanto internos como externos que les permiten mantener una buena relación emocional estable en los diferentes



momentos de la vida, además de poseer características temperamentales y habilidad para reírse de las propias desventuras (Anleu, 2005).

El humor existente en los niños trabajadores, les ayuda a conservar cierta distancia con respecto a las adversidades que viven, este espacio de tranquilidad permite que tengan lucidez mental, haciendo posible encontrar alegría y positivismo en las situaciones difíciles, y de esta manera se alejan de los focos de tensión. El humor también es un recurso que les permite disminuir los niveles de ansiedad y angustia, logrando que el dolor que provocan los conflictos, sea asimilado fácilmente y de una forma socialmente aceptada.

El sentido del humor presente en estos niños, fomenta su bienestar y ayuda a que ellos disfruten de su vida, además de proporcionar un crecimiento hacia una mayor humanidad y plenitud. Pues, frente a la adversidad, el humor hace posible resistir situaciones que de otra manera, no se podría dar con facilidad. Muñoz y De Pedro (2005), mencionan que reírse de sí mismo o de las situaciones que se han tenido que vivir, contemplando una visión distinta a los problemas que presentan, lleva a relativizar los complejos cotidianos, enfocando así la realidad con mayor tolerancia e indulgencia.

Por su parte, la dimensión de autoestima permite evidenciar que los niños participantes poseen una valoración positiva de sí mismo. Existe en ellos un autoconcepto adecuado y consciencia de su propio valor como persona única e irreplicable. Reconocen sus cualidades y tienen la capacidad para sentirse bien con ellos mismo. De acuerdo con Rice (2000), una alta autoestima es el resultado deseado del proceso de desarrollo humano, está vinculado con la salud mental a largo plazo y con el equilibrio emocional.



Tabla 7. *Niveles de resiliencia por sexo*

		Sexo			
		Mujer		Hombre	
		Recuento	% del N de fila	Recuento	% del N de fila
Categorías Resiliencia	Muy Bajo	0	0,0%	0	0,0%
	Bajo	0	0,0%	0	0,0%
	Promedio	0	0,0%	0	0,0%
	Alto	2	28,6%	5	71,4%
	Muy Alto	16	42,1%	22	57,9%
	Total	18	40,0%	27	60,0%

De los resultados obtenidos, se evidencia que no existen diferencias significativas entre los niveles de resiliencia de hombres y mujeres (Tabla 7). Tanto niñas como niños trabajadores poseen un nivel de resiliencia muy alto, demostrando que ambos sexos tienen una capacidad para reaccionar positivamente y sobreponerse a las adversidades o crisis que viven. Estos resultados tienen similitud con el estudio realizado por Sola. J (2011) “Resiliencia en niños trabajadores Ecuador, Sangolquí”, en el cual se obtuvieron resultados similares.

Se realizó también la prueba T de muestras independientes para corroborar los resultados, obteniendo que no existe una significancia ya que el valor fue de 0,407, validando así los porcentajes obtenidos.





## **Conclusiones y recomendaciones**

El estudio realizado estuvo dirigido a determinar los niveles de resiliencia que poseen los niños y niñas trabajadores de una fundación del sector feria libre en la ciudad de Cuenca, a continuación se presentan las conclusiones derivadas de la investigación.

Con respecto al objetivo general, se encontró como resultado que los niños y niñas trabajadores participantes del estudio, poseen un nivel muy alto de resiliencia, lo que indica que presentan una elevada capacidad para enfrentar adversidades durante el trayecto de sus vidas, y a su vez se fortalecen y logran un restablecimiento positivo de eventualidades negativas.

Una de las dimensiones del instrumento en la que se obtuvo la media más alta es la correspondiente al humor, sin embargo no se evidencia diferencias significativas entre las otras dimensiones ya que todas se encuentran con un resultado elevado, demostrando que los participantes mantienen un estado de ánimo positivo, mejorando así las relaciones con los demás y afrontando sus adversidades con alegría, puesto que perciben una situación amenazante como una oportunidad para desarrollar sus destrezas personales.

Este hecho se evidenció en la Fundación Salesiana PACES, ya que se observó el gran interés que tienen los niños y niñas trabajadores para participar en actividades lúdicas y recreativas, se divierten con cosas sencillas y mantienen una gran apertura para el dialogo ameno y alegre. Este aspecto se refleja también en estrategias para la venta de productos en sus puestos del mercado, como buen trato, sonrisa y saludo amable al cliente.

El resultado obtenido en la dimensión de autoestima, nos permite cuestionarnos sobre el esquema o enfoque estigmatizante que existe de un niño trabajador el cual es visto como carente e inseguro. Este dato nos permitirá profundizar en investigaciones con el objetivo de ampliar el concepto de autoestima, pues muchas de las políticas y modelos de intervención están cargados de enfoques sobreproteccionistas que no parten de las



potencialidades y capacidades de estos niños, sino simplemente les reducen a beneficiarios u “objetos de protección”.

En cuanto a las diferencias por género, se observó que hombres y mujeres poseen la misma capacidad de resiliencia. Tanto niños como niñas trabajadores obtuvieron un porcentaje muy alto, lo que permite identificarlos como individuos socialmente competentes, poseedores de habilidades para la vida tales como: el pensamiento crítico, la capacidad de resolver problemas y de tomar la iniciativa, firmes en sus propósitos y con una visión positiva de su propio futuro, y motivación para salir adelante en la escuela y en la vida (Bernard, 1991).

Se puede afirmar que el trabajo que ellos realizan ha permitido desarrollar aún más esta capacidad de resiliencia, ya que los niños no perciben al mismo como algo negativo sino como una opción solidaria de reciprocidad con sus familias, pues han sentido la pobreza y limitaciones económicas de sus hogares como una situación a la cual enfrentar. De hecho muchas de las formas para hacer frente a sus problemáticas, las han aprendido de sus amigos y comunidad, en donde se vive una cultura solidaria, se unen para cuidar del más débil o para defenderse en conjunto de problemas colectivos como: el derecho a un puesto de trabajo en el mercado, el exigir el buen trato y respeto del guardia o policía, el defenderse de delincuentes o estafadores, etc.

Desde estas evidencias, se puede entender la resiliencia como un proceso de superación de la adversidad y de responsabilidad social, ya que puede ser promovida desde el propio sujeto, en nuestro caso los niños y niñas trabajadores, al igual que puede ser impulsada con la participación de todas las personas que trabajan con la infancia, cuyas orientaciones conceptuales y metodológicas deben reforzar acciones preventivas que están centradas en el fortalecimiento de las capacidades de niños y niñas, las mismas que de forma indispensable se deben reconocer y valorar en cada individuo y su contexto familiar y social.



La resiliencia por lo tanto, permite una nueva epistemología del desarrollo humano, enfatizando el potencial de cada persona, reconociendo y valorando cada cultura y haciendo también una llamada a la responsabilidad colectiva. En este sentido la importancia de la capacidad solidaria es evidente, pues nos invita a un cambio de perspectiva de la prevención, a no dirigirse a los niños trabajadores solamente como víctimas potenciales, sino como personas con recursos para desarrollar su propia resiliencia y ser un recurso para otro.

En este contexto y ampliando el escenario psicológico a uno más amplio, creemos que no debemos acoger ciegamente políticas que son diseñadas en otros contextos y que pretenden generalizar un modelo de infancia, que en lo más probable anularía o limitaría un desarrollo coherente de los niños trabajadores, reduciendo estas políticas a programas o proyectos de control o limpieza social, en donde los niños vienen a ser meramente una estadística.

Creemos por lo tanto, que es un deber ético solidarizarnos y comprometernos con los procesos que desarrollan estos grupos de niños y familias trabajadoras, quienes exigen ser considerados como personas que aportan con soluciones ante una realidad que sin sus capacidades de resiliencia, serían mucho más adversas. Se puede establecer que la actual Constitución de Ecuador implica una serie de desafíos para la sociedad y para la institucionalidad, ya que se requiere, obviamente, definir e implementar nuevos marcos jurídicos para la infancia trabajadora.

Desde el ámbito psicológico, creemos necesario que los psicólogos, educadores, y demás profesionales de la salud comprendan cómo las personas responden positivamente a situaciones adversas y así se pueda empezar a usar este conocimiento para potencializar las fortalezas de los individuos. El concepto de resiliencia se puede concebir como una mirada esperanzadora para tratar la adversidad y es el enfoque que la salud pública puede adoptar para salir del concepto de “patologización”, lo cual ha contribuido según Vera, Carbelo y Vecina, (2006) a desarrollar la cultura de la victimología y que ha llevado a asumir una visión pesimista de la naturaleza humana.



Creemos que una forma de apostar y apoyar a estos procesos de desarrollo humano, es la permanente vinculación de la academia desde sus proyectos de investigación, son estos trabajos que permitirán contextualizar y profundizar estos nuevos modelos que seguramente demandan cierta mentalidad emprendedora e innovadora, para incursionar en temas en donde la psicología tiene un campo inmenso que aportar e innovar.

Finalmente consideramos que debido al alcance descriptivo empleado, no se pudo profundizar en torno a las variables que podrían influir en la presencia de resiliencia en los niños trabajadores, esto nos limita a conocer exclusivamente el nivel de resiliencia existente dentro de la población al momento de la investigación. Además, otra limitación presente, fue la cantidad de participantes ya que se contó con un número reducido de niños y niñas trabajadores, lo que tuvo una gran influencia al momento de obtener resultados homogéneos. Proponemos que en futuras investigaciones se considere investigar variables relacionadas a estos constructos.



## Referencias:

- Bernard, B. (1991). *Fostering Resiliency in Kids. Prospective Factor in the Family, School and Community*. San Francisco, West Ed. Regional Educational Laboratory
- Convención de los Derechos del Niño de las Naciones Unidas (CDN) ART. 32
- Cussianovich, A. (1997). *Infancia y trabajo: dos nudos culturales en profunda transformación*. Obtenido de Niños Trabajadores, Actoría y Protagonismo social:  
[http://www.ifejants.org/new/docs/publicaciones/Ninos\\_trabajadores\\_protagonismo\\_y\\_actoria\\_social\\_97.pdf](http://www.ifejants.org/new/docs/publicaciones/Ninos_trabajadores_protagonismo_y_actoria_social_97.pdf)
- Cussiánovich, A. (2006). *Ensayos sobre infancia. Sujeto de Derechos y Protagonista*. Lima: IFEJANT.
- De Paz, M. "Resiliencia en niños víctimas de maltrato infantil" (estudio realizado en la institución mi pequeño refugio de la ciudad de Quetzaltenango).
- E. Gordillo, comunicación personal, 12 de septiembre de 2017.
- García-Vesga, M., & Domínguez-de la Ossa, E. (2013). Desarrollo teórico de la Resiliencia y su aplicación en situaciones adversas: Una revisión analítica. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 11 (1), 63-77. <http://www.redalyc.org/html/773/77325885001/>
- Garrido, V. M., & Sotelo, F. D. P. (2005). Educar para la resiliencia. Un cambio de mirada en la prevención de situaciones de riesgo social. *Revista complutense de educación*, 16(1), 107-124.  
<https://revistas.ucm.es/index.php/RCED/article/viewFile/RCED0505120107A/16059>
- Gordillo, Edgar (2015). *Trabajo Infantil: tendencias en el debate y la acción*. UTOPIA, revista de formación y cultura, pag.2.



- Grotberg, Edith (1999): "The International Resilience Project", en R. Rorh (ed.), *Psychologists Facing the Challenge of a Global Culture with Human Rights and Mental Health*, Pabst: 239-256.
- Iglesias, E. B. (2006). Resiliencia: definición, características y utilidad del concepto. *Revista de psicopatología y psicología clínica*, 11(3), 125-146.
- IPEC. (2004), *El Programa Internacional para la Erradicación del Trabajo Infantil*. Obtenido de la Organización Internacional del Trabajo: <http://www.ilo.org/ipecc/programme/lang--es/index.htm>
- Liebel, M. (2000). *¿Transformaciones sociales por las organizaciones de niños trabajadores? Experiencias desde África y América latina*. Obtenido de NATS Revista internacional desde los niños y adolescentes trabajadores: [http://www.ifejants.org/new/docs/publicaciones/NATs05\\_06.pdf](http://www.ifejants.org/new/docs/publicaciones/NATs05_06.pdf)
- Liebel, M. (2003). *Infancia y trabajo*. Lima: Ifejant
- Lucio, A. (2016). Nivel de resiliencia y factores asociados en los niños y niñas maltratados. Casas de acogida de Azuay y Cañar, Cuenca.
- LLobet, Valeria (Diciembre, 2001). Resiliencia en chicos de la calle. 28° Congreso Interamericano de Psicología. Sociedad Interamericana de Psicología, Santiago, Chile.
- Martínez, M. (2001). *Repensar la mirada sobre la infancia trabajadora*. Obtenida de Revista Internacional desde los niños y adolescentes trabajadores: [http://www.ifejants.org/new/docs/publicaciones/NATs07\\_08.pdf](http://www.ifejants.org/new/docs/publicaciones/NATs07_08.pdf)
- Melillo, A. & Suarez Ojeda, E. N. (Comp.). (2001). Nuevas tendencias en resiliencia. (19-30).
- Muñoz, V. De Pedro, F. (2005). Educar para la Resiliencia. Un Cambio de Mirada en la Prevención de Situaciones de Riesgo Social. [Versión Online]. *Revista Complutense de Educación*, 16(1), 107-124.



- Morelato, S. G. (2014). Evaluación de factores de resiliencia en niños argentinos en condiciones de vulnerabilidad familiar. *Universitas Psychologica*, 1473-1488, Bogotá.
- OIT. (2007), *La Organización Internacional del Trabajo*. Obtenido de la Organización Internacional del Trabajo: <http://www.ilo.org/ipec/facts/lang-es/index.htm>
- OIT (2002a). *Un futuro sin trabajo infantil*. Ginebra: OIT.
- Rausky, Maria (2008), *¿Infancia sin trabajo o Infancia trabajadora? Perspectivas sobre el trabajo infantil*. Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud, pag.692.
- Reimundo Carrera, M. J., & Romero Castellanos, S. (2011). Resiliencia en niños trabajadores de 7mo, 6to y 5to de básica de las escuelas Fernando Villacís y Carlos Larco Hidalgo, en Ecuador provincia de Pichincha, cantón Rumiñahui, ciudad de Sangolquí. Año 2010-2011 (Bachelor's thesis, QUITO/PUCE/2011).
- Rice, P. F., Carnicero, C., & Antoniorev, J. (2000). Adolescencia: desarrollo, relaciones y cultura (No. 159.922. 8). Prentice Hall.
- Richardson, G.E., Niger, B.L., Jensen, S. y Kumpfer, K.L. (1990). The resilience model. *Health Education*, 21, 33-39.
- Salgado Lévano AC. Métodos e Instrumentos para Medir la Resiliencia: Una Alternativa
- Peruana. LIBERABIT Revista de Psicología. 2005.
- UNICEF. (1990), *El Fondo de Naciones Unidas para la Infancia*. Obtenido de El Fondo de Naciones Unidas para la Infancia: [https://www.unicef.org/spanish/protection/files/FactSheet\\_child\\_labour\\_sp.pdf](https://www.unicef.org/spanish/protection/files/FactSheet_child_labour_sp.pdf)
- Uriarte Arciniega, J. D. D. (2005). La resiliencia. Una nueva perspectiva en psicopatología del desarrollo. *Revista de psicodidáctica*, 10(2).



Vera, P. B.; B. B. Carbelo y J. M. Vecina (2006). "La experiencia traumática desde la psi - cología positiva: resiliencia y crecimiento postraumático", Papeles del psicólogo. Vol. 27, Núm. 1

Victoria Aguilar, M. (2013). Factores psicosociales que promueven la resiliencia en los niños trabajadores del municipio de Roldanillo-Valle del Cauca.

Wintersberg, H. (2003). *Niños como productores y como consumidores*. Obtenido de NATS Revista internacional desde los niños y adolescentes trabajadores: <http://www.ifejants.org/new/docs/publicaciones/NATs10.pdf>





Anexo 1: *Ficha sociodemográfica*

<b>1. DATOS PERSONALES</b>				
GENERO	MASCULINO		FEMENINO	
<b>3. DATOS LABORALES</b>				
TRABAJA	SI___ NO___	LUGAR DE TRABAJO		
DESDE QUE EDAD TRABAJA___		HORARIO DE TRABAJO	LUN___ MAR___ MIER___ JUEV___ VIER___ SAB___ DOM___	
JORNADA DE TRABAJO:		MAÑANA___ TARDE___ NOCHE-___		
<b>ACTIVIDAD LABORAL</b>				
BETUNERO ____ VENDEDOR___ ESTIBADOR___ EMPLEADO___ ARTESANO___				
SERV. DOMEST___ ACT.ARTISTICAS___ VOCERO:___ OTROS___				



*Anexo 2: Inventario de factores personales de resiliencia (Salgado 2005)*

**Instrucciones:** A continuación encontrarás algunas preguntas sobre la manera cómo te sientes, piensas y te comportas. Después de cada pregunta responderás SI, si es cómo te sientes, piensas y te comportas, y responderás NO cuando la pregunta no diga cómo te sientes, piensas y te comportas.

Contesta a todas las preguntas, aunque alguna te sea difícil de responder, pero no marques SI y NO a la vez.

No hay respuestas buenas ni malas, por eso trata de ser totalmente sincero/a, ya que nadie va a conocer tus respuestas.

1.Tengo personas a mi alrededor en quienes confío y quienes me quieren	SI	NO
2.Soy feliz cuando hago algo bueno para los demás y les demuestro mi amor	SI	NO
3.Me cuesta mucho entender los sentimientos de los demás	SI	NO
4.Sé cómo ayudar a alguien que está triste	SI	NO
5.Estoy dispuesto a responsabilizarme de mis actos	SI	NO
6.Puedo buscar maneras de resolver mis problemas	SI	NO
7.Trato de mantener el buen ánimo la mayor parte del tiempo	SI	NO
8.Me gusta reírme de los problemas que tengo	SI	NO
9.Cuando tengo un problema hago cosas nuevas para poder solucionarlo	SI	NO
10.Me gusta imaginar formas en la naturaleza, por ejemplo le doy formas a las nubes	SI	NO
11.Soy una persona por la que los otros sienten aprecio y cariño	SI	NO
12.Puedo equivocarme y hacer travesuras sin perder el amor de mis padres	SI	NO
13.Ayudo a mis compañeros cuando puedo	SI	NO
14.Aunque tenga ganas, puedo evitar hacer algo peligroso o que no está bien	SI	NO



15.Me doy cuenta cuando hay peligro y trato de prevenirlo	SI	NO
16.Me gusta estar siempre alegre a pesar de las dificultades que pueda tener	SI	NO
17.Le encuentro el lado chistoso a las cosas malas que me pasan	SI	NO
18.Me gusta imaginar situaciones nuevas, como por ejemplo estar en la Luna	SI	NO
19.Me gusta cambiar las historias o cuentos, con cosas que a mí se me ocurren	SI	NO
20.Aunque me sienta triste o esté molesta, los demás me siguen queriendo	SI	NO
21. Soy feliz	SI	NO
22. Me entristece ver sufrir a la gente	SI	NO
23.Trato de no herir los sentimientos de los demás	SI	NO
24. Puedo resolver problemas propios de mi edad	SI	NO
25.Puedo tomar decisiones con facilidad	SI	NO
26. Me es fácil reírme aún en los momentos más y tristes de mi vida	SI	NO
27. Me gusta reírme de los defectos de los demás	SI	NO
28.Ante situaciones difíciles, encuentro nuevas situaciones con rapidez y facilidad	SI	NO
29. Me gusta que las cosas se hagan como siempre	SI	NO
30.Es difícil que me vaya bien, porque no soy buena ni inteligente	SI	NO
31.Me doy por vencida fácilmente ante cualquier dificultad	SI	NO
32.Cuando alguna persona tiene algún defecto me burlo de ella	SI	NO
33. Yo pienso que cada quien debe salir de su problema como pueda	SI	NO
34. Prefiero que me digan lo que tengo que hacer	SI	NO
35.Me gusta seguir más las ideas de los demás, que mis propias ideas	SI	NO
36.Estoy de mal humor casi todo el tiempo	SI	NO



37. Generalmente soy serio	SI	NO
38.Me cuesta trabajo imaginar situaciones nuevas	SI	NO
39. Cuando hay problemas o dificultades, no se me ocurre nada para poder resolverlos	SI	NO
40.Me cuesta mucho trabajo aceptarme como soy	SI	NO
41.Tengo una mala opinión de mí mismo	SI	NO
42.Sé cuándo un amigo está alegre	SI	NO
43.Me fastidia tener que escuchar a los demás	SI	NO
44.Me interés poco lo que puede sucederle a los demás	SI	NO
45. Me gusta que los demás tomen las decisiones por mí	SI	NO
46. Me siento culpable de los problemas que hay en mi casa	SI	NO
47.Con tantos problemas que tengo, casi nada me hace reír	SI	NO
48. Le doy más importancia al lado triste de las cosas que me pasan	SI	NO



Universidad de Cuenca

### Anexo 3: Autorización Fundación Salesiana PACES



Cuenca, 02 de Junio del 2017

**Srs. Carrera de Psicología Clínica**  
**UNIVERSIDAD DE CUENCA**


De nuestras consideraciones

Con un cordial saludo nos dirigimos a ustedes


A través de la presente comunicamos formalmente que las Srtas. Martha Daniela Gordillo Pineda CI: 0104489380 y María Belén Zhañay Guzhñay CI: 0704828375, han solicitado realizar su proyecto de titulación en nuestra Institución, bajo la temática: RESILIENCIA EN NIÑOS TRABAJADORES EN UNA FUNDACIÓN DEL SECTOR FERIA LIBRE. CUENCA. La misma que ha sido aceptada comprometiéndonos a brindar la apertura e información necesaria.

Seguros de que este trabajo será un aporte a nuestra labor.

Atentamente



Una Propuesta Educativa Pastoral Salesiana con visión empresarial-solida, para el Protagonismo Social de los niños en situación de Riesgo  
Calle Vieja 12-30 • Apto. 46 Suc. 2 • Tel.: 2863038 / 2862213 ext. 1233 • E-mail: paces@ups.edu.ec • Cuenca - Ecuador





#### Anexo 4: *Consentimiento informado*

**Título de la investigación:** La resiliencia en niños trabajadores en una Fundación del sector Feria Libre. Cuenca

**Investigador(s) responsable(s):** Martha Daniela Gordillo Pineda, María Belén Zhañay Guzhñay

Entiendo que la presente información pretende informarme respecto a mis (los) derechos como participante (de mi hij@ o tutelado) en este estudio y sobre las condiciones en que se realizará, para que el hecho de decidir formar parte de éste, se base en conocer de manera clara el proceso y que me (le) permita tomar dicha decisión con libertad.

En este momento he sido informado del objetivo general de la investigación que es: Identificar el nivel de resiliencia en los niños trabajadores de una fundación del sector feria libre, de forma que no causarán daños físicos ni psicológicos. Además que tengo derecho a conocer todo lo relacionado con la investigación que implique mi participación, cuyo proceso ha sido avalado y aprobado por profesionales competentes de la institución a la que pertenecen.

Entiendo que mi (la) identificación (de mi hijx) en este estudio será de carácter anónimo, con absoluta confidencialidad en práctica de la ética profesional y que los datos recabados en ninguna forma podrían ser relacionados con mi persona, en tal sentido estoy en conocimiento de que el presente documento se almacenará por la(s) persona(s) responsable(s) por el tiempo que se requiera.

He sido informado(a) de que (la participación de mi hijx) mi participación en este estudio es completamente voluntaria y que consiste en responder un proceder metodológico cuantitativo, ya sea de forma individual o junto a un grupo de personas, acordado conjuntamente, con vistas a proteger mi identidad, expresiones y mi comodidad, de modo que puedo decidir, en



cualquier momento si así fuera, no contestar las preguntas si me siento incómodo(a) desde cualquier punto de vista. Esta libertad de participar o de retirarme, no involucra ningún tipo de sanción, ni tener que dar explicación y, que una eventual no participación o retiro no tendrá repercusión en alguna área de mi vida u otro contexto.

Además, entiendo que no percibiré beneficio económico por mi participación, será una participación que aportará, potencialmente, a aumentar el conocimiento científico de la academia.

Al firmar este documento, autorizo a que los investigadores autores de este estudio, así como auditores del mismo tendrán acceso a la información. Consiento además, que se realicen registros en otros tipos de soporte audiovisual, antes, durante y después de la intervención, para facilitar el avance del conocimiento científico, si fuera necesario. La información que se derive de este estudio podrá ser utilizada en publicaciones, presentaciones en eventos científicos y en futuras investigaciones, en todos los casos será resguardada la identidad de los participantes.

Firma y fecha del participante:

No. De cédula: \_\_\_\_\_

Firma y fecha del (los) investigador(es):



Anexo 5: Asentimiento

**Asentimiento informado para participantes**

**Título de la investigación:** La resiliencia en niños trabajadores en una Fundación del sector Feria Libre. Cuenca

**Investigador(s) responsable(s):** Martha Daniela Gordillo Pineda, María Belén Zhañay Guzhñay

Este trabajo de investigación consiste en explorar con niños/as o adolescentes como tú (objetivo) Identificar el nivel de resiliencia en los niños trabajadores en una fundación del sector feria libre.

Por este motivo quiero saber si te gustaría participar en este estudio. Tus padres han dado el consentimiento para que participes. Si no entiendes cualquier cosa puedes preguntar las veces que quieras y yo te explicaré lo que necesites.

Si decides no participar en el estudio no pasa nada y nadie se enojará o retará por ello. Tampoco va a influir en tus notas del colegio. Aunque ahora decidas participar, si más adelante no quieres continuar puedes dejarlo cuando tú quieras y no pasará nada negativo.

Si quieres participar, haz un círculo o una marca al dibujo del dedo apuntando hacia arriba y si no quieres, haz la marca en el dedito apuntando para abajo. Con eso bastará para que nosotros sepamos tu preferencia.

Yo (Nombres y apellidos):

Si quiero participar  
participar

NO      quiero



Firma y fecha de las investigadoras